კავკასიის უნივერსიტეტი

სამართლის სკოლის სამეცნიერო ჟურნალის
დებულება

ქ. თბილისი
2026

შინაარსი

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები 2

მუხლი 2. ჟურნალის მიზნები და ამოცანები 2

მუხლი 3. მთავარი რედაქტორი და სარედაქციო კოლეგია 2

მუხლი 4. ნაშრომის მიღებისა და შერჩევის წესი 4

მუხლი 5. ნაშრომის წარდგენის წესი, გაფორმების სტანდარტი 4

მუხლი 6. ნაშრომების წარმოდგენა, პლაგიატის შემოწმება და რეცენზირება 8

მუხლი 7. ნაშრომის გამოქვეყნების საკითხის გადაწყვეტა 9

მუხლი 8. პუბლიკაციის ეთიკა, აკადემიური კეთილსინდისიერება და დარღვევებზე რეაგირება 10

მუხლი 9. დასკვნითი დებულებები 11

დანართი №1. ფარული რეცენზირების ანგარიშის ფორმა 12

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1.1. კავკასიის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის სამეცნიერო ჟურნალი „კავკასიის სამართლის ჟურნალი“ / ”Caucasus Law Journal”, (საერთაშორისო სტანდარტული სერიული ნომერი: ISSN 3088-4446, e-ISSN 3088-4454) წარმოადგენს საერთაშორისო რეფერირებად, რეცენზირებად პერიოდულ გამოცემას.

1.2. ჟურნალის ოფიციალური გამომცემელია შპს „კავკასიის უნივერსიტეტი“.

1.3. ჟურნალი გამოიცემა წელიწადში ორჯერ, ინგლისურ ენაზე. ჟურნალის მიზნებისა და საჭიროებების გათვალისწინებით, სარედაქციო კოლეგიის გადაწყვეტილებით შესაძლებელია სპეციალური (დამატებითი) ნომრის მომზადება და გამოცემა. ჟურნალში სტატიების გამოქვეყნება უსასყიდლოა.

1.4. ჟურნალში გამოქვეყნება მოიცავს როგორც ბეჭდურ, ისე ელექტრონულ გამოქვეყნებას, რომელზეც დაცულია ყველა მატერიალური და არამატერიალური საავტორო უფლება.

1.5. ჟურნალის ელექტრონული გამოცემები ღიად ხელმისაწვდომია მკითხველისთვის. დაინტერესებულ პირს შეუძლია ვებგვერდზე რეგისტრაციის გარეშე უსასყიდლოდ გაეცნოს ჟურნალის მასალას, ჩამოტვირთოს, გადაიღოს ასლი, მართლზომიერი გზით გაავრცელოს და მოახდინოს სათანადო სამეცნიერო ციტირება საავტორო უფლებების დაცვით.

1.6. წინამდებარე დებულება პროაქტიულად უნდა გამოქვეყნდეს ჟურნალის ოფიციალურ ვებგვერდზე: https://cu.edu.ge/schoolss/school-of-law

მუხლი 2. ჟურნალის მიზნები და ამოცანები

2.1. ჟურნალის მიზანია სამართლის დარგში პრაქტიკული, სამეცნიერო და შედარებით-სამართლებრივი კვლევების პუბლიკაცია, ასევე აკადემიური დისკუსიის გაღრმავების ხელშეწყობა.

2.2. ჟურნალის ამოცანაა საერთაშორისო დონეზე მაღალი სამეცნიერო სტატუსისა და ავტორიტეტის მოპოვება და ნიშნის დაკავება, რაც საერთაშორისო აღიარების მქონე სამეცნიერო ჟურნალებს უკავიათ;

2.3. ჟურნალი უზრუნველყოფს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობით ქართული სამართლის ევროპულ და საერთაშორისო სამართლის სივრცეში ინტეგრაციის პროცესის ხელშეწყობას და ინტერნაციონალური სამეცნიერო პლატფორმის ჩამოყალიბებას, ასევე კვლევითი მიმართულებების იდენტიფიცირებას და შესაბამისი დარგის ექსპერტების – ავტორებისა და რეცენზენტების მოზიდვას;

2.4. ჟურნალში შესაძლებელია გამოქვეყნდეს: აკადემიური მიმოხილვა (რეცენზია); სამეცნიერო სტატია; სამართლის პრაქტიკის ანალიზი; უცხოენოვანი სამეცნიერო პუბლიკაციის თარგმანი.

მუხლი 3. მთავარი რედაქტორი და სარედაქციო კოლეგია

3.1. ჟურნალის საქმიანობას ორგანიზებას უწევს ჟურნალის რედაქცია, რომელიც შედგება: მთავარი რედაქტორისა და სარედაქციო კოლეგიისგან.

3.2. **მთავარი რედაქტორი** პასუხისმგებელია ჟურნალის საერთო სამეცნიერო ხარისხსა და რედაქციული საქმიანობის დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად წარმართვაზე;

3.3. მთავარ რედაქტორს, სამართლის სკოლის საბჭოს წარდგინებით, ნიშნავს და ათავისუფლებს უნივერსიტეტის პრეზიდენტი. რედაქტორს უნდა ჰქონდეს სამეცნიერო ჟურნალის საქმიანობაში სათანადო გამოცდილება;

3.3.1. მთავარი რედაქტორი, დარგობრივი მიმართულებების გათვალისწინებით, ახორციელებს მაღალკვალიფიციური მკვლევარების მოზიდვას და გამოცემის პოპულარიზაციას.
3.3.2. ანაწილებს მოვალეობებს სარედაქციო კოლეგიის წევრებს შორის;
3.3.3. დამოუკიდებლად წარმოადგენს ჟურნალს მესამე პირებთან ურთიერთობაში.
3.3.4. უზრუნველყოფს სარედაქციო კოლეგიის სხდომების ორგანიზებასა და ჩატარებას;
3.3.5. უზრუნველყოფს სამეცნიერო სტატიების კონკურსის გამოცხადებისა და მიღების პროცედურების განხორციელებას;
3.3.6. აკადემიური წერის ცენტრთან თანამშრომლობით უზრუნველყოფს სამეცნიერო სტატიების ანტიპლაგიატის პროგრამით (Turnitin) შემოწმებას;
3.3.7. უზრუნველყოფს რეცენზენტების შერჩევას და ახორციელებს სარეცენზიო საქმიანობის შინაარსობრივ-ორგანიზაციულ წარმართვას, სტატიების ფარულ რეცენზირებაზე გაგზავნას;
3.3.8. ჟურნალის განვითარების პოლიტიკის განსაზღვრის მიზნით, სკოლის დეკანთან/სკოლის საბჭოსთან ერთად უზრუნველყოფს სარედაქციო კოლეგიის წევრების პერიოდული შეკრებების ორგანიზებას;
3.3.9. უზრუნველყოფს ჟურნალის ტექნიკური რედაქტირების პროცესის კოორდინირებას;
3.3.10. უზრუნველყოფს ჟურნალის სარედაქციო პროცესის საერთო კოორდინირებას (წარმართავს და უზრუნველყოფს ჟურნალის გეგმაზომიერ ოპერაციულ საქმიანობას, საგამომცემლო ვადების კონტროლს, დათქმულ ვადებში ნაშრომთა კონკურსის გამოცხადებას და მიღების პროცედურებს);
3.3.11. უზრუნველყოფს ავტორებთან კომუნიკაციას ელექტრონული და სატელეფონო საშუალებებით, მათთვის დადგენილი ხარვეზების გაცნობას, ასევე სტატიის განხილვისა და გამოქვეყნების შემდგომი ეტაპების შესახებ ინფორმაციის მიწოდებას;
3.3.12. უზრუნველყოფს კომუნიკაციას ეროვნულ და საერთაშორისო მონაცემთა ბაზებთან, მათ შორის ჟურნალის საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ინდექსირების მიზნით;
3.3.13. განსაზღვრავს ჟურნალის საქმიანობასთან დაკავშირებულ სხვა საკითხებს, რომლებიც არ ეწინააღმდეგება მოქმედ კანონმდებლობასა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებს.
3.3.14. ხელმძღვანელობს სარედაქციო კოლეგიის სხდომებს, წარმართავს დისკუსიას, უზრუნველყოფს სხდომის დღის წესრიგის დაცვას, თითოეული საკითხის გამჭვირვალე განხილვას და კენჭისყრის წესების შესრულებას, მაგრამ თავად არ მონაწილეობს კენჭისყრაში.
3.4. ჟურნალს ტექნიკურ-საგამომცემლო საქმისთვის ემსახურება დამხმარე სარედაქციო პერსონალი: ენობრივი კორექტორი, დამკაბადონებელი, დიზაინერი და სხვა.
3.4.1. **სარედაქციო კოლეგიას** ხელმძღვანელობს მთავარი რედაქტორი, რომლის შემადგენლობა განისაზღვრება არანაკლებ 9 (ცხრა) წევრით;
3.4.2. სარედაქციო კოლეგია დაკომპლექტებულია ადგილობრივი და უცხოელი მეცნიერებისგან, სამართლის დარგში აღიარებული აკადემიური პერსონალისა და პრაქტიკოსი იურისტებისგან, რომლებსაც აქვთ აღიარებული სამეცნიერო ან პროფესიული გამოცდილება სამართლის შესაბამის დარგში.
3.4.3. სარედაქციო კოლეგიის წევრი უნდა იყოს სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელსაც აქვს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობისა და აკადემიურ გამოცემებთან თანამშრომლობის გამოცდილება.
3.5. სარედაქციო კოლეგიის უფლებამოსილებებია:

3.5.1. გასცეს სარეკომენდაციო მოსაზრებები ჟურნალის განვითარების ცალკეულ მიმართულებებზე.
3.5.2. რეცენზენტების შეფასების საფუძველზე, შეაფასოს სტატიების გამოქვეყნების საკითხი;
3.6. სტატიის გამოქვეყნების ან მასზე უარის თაობაზე საბოლოო გადაწყვეტილებას იღებს სარედაქციო კოლეგია, დამსწრეთა უმრავლესობით;
3.7. გამოქვეყნებული სტატიის სიზუსტეზე პასუხისმგებელია ავტორი;
3.8. ჟურნალის სარედაქციო კოლეგია პასუხს არ აგებს პუბლიკაციის შედეგად გამოწვეულ (შესაძლო) ზარალზე.

მუხლი 4. ნაშრომის მიღებისა და შერჩევის წესი

4.1. ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად მიიღება ნაშრომები, რომლებიც მეცნიერული სიახლის შემცველია და ეხება სამართლის აქტუალურ საკითხებს.
4.2. სტატიების წარმოდგენა შესაძლებელია როგორც ინდივიდუალურად, ისე კოლექტიურად, თანაავტორობით.
4.2.1. სტატიის გამოსაქვეყნებლად წარდგენის უფლებამოსილებით სარგებლობენ შემდეგი პირები: კავკასიის უნივერსიტეტის აკადემიური/მოწვეული პერსონალი; საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების, უცხოური საუნივერსიტეტო და სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრების პროფესორ-მასწავლებლები; დამოუკიდებელი მკვლევარები, დოქტორანტები, პრაქტიკოს-იურისტები.
4.3. ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ნაშრომების შერჩევა ხდება ღია კონკურსით ან სარედაქციო შემადგენლობის წევრის მიერ ავტორის სპეციალური მოწვევის საფუძველზე.
4.4. კონკურსი ცხადდება უნივერსიტეტის ვებგვერდისა და სოციალურ მედიაში ინფორმაციის გაზიარებით.
4.5. კონკურსის თითოეული ეტაპი, მათთვის განსაზღვრული ვადები და ჩატარების პროცედურა განისაზღვრება ჟურნალის რედაქციის მიერ, რომელსაც მონიტორინგს უწევს ჟურნალის მთავარი რედაქტორი.

მუხლი 5. ნაშრომის წარდგენის წესი, გაფორმების სტანდარტი

5.1. საავტორო განაცხადისა და გამოსაქვეყნებელი ნაშრომის წარდგენა ხორციელდება ჟურნალის მიერ განსაზღვრული ელექტრონული საშუალებით. აღნიშნული მიზნით ჟურნალი იყენებს ოფიციალურ ელექტრონულ ფოსტას: csljournal@cu.edu.ge, თუ ავტორთა გზამკვლევით ან ჟურნალის ოფიციალურ ვებგვერდზე სხვა წესი არ არის დადგენილი.
5.2. სამეცნიერო ნაშრომი არ უნდა შეიცავდეს დისკრიმინაციულ ტექსტს, სიძულვილის ენას, არაეთიკურ შეფასებებსა და შეურაცხმყოფელ მოსაზრებებს, პიროვნულ კრიტიკას.
5.3. ნაშრომის შინაარსი უნდა იქნეს გადმოცემული მესამე პირთა პერსონალური მონაცემის დაცვით.
5.4. ნაშრომი წარმოდგენილი უნდა იყოს MS Word-ის ფორმატში, შესრულებისას გამოიყენება Times New Roman-ის ფონტი, ნაშრომის მოცულობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 20 გვერდს, შრიფტის ზომა – 11 და დაშორება – 1.0. კიდეების ზედა და ქვედა ზღვარი უნდა იყოს: 2.5 სმ, მარცხნივ და მარჯვნივ 2.5 სმ.
5.5. ჟურნალში ციტირების, სქოლიოებისა და ბიბლიოგრაფიის გაფორმება ხორციელდება წინამდებარე დებულებით დადგენილი წესების შესაბამისად.

5.6. დაუშვებელია ჟურნალში გამოსაქვეყნებელ ნაშრომებში პლაგიატი. ავტორმა უნდა უზრუნველყოს ნაშრომში მოცემული ინფორმაციის წყაროს ზუსტი და სწორი მითითება.
5.7. ნაშრომი უნდა მოიცავდეს:
5.7.1. **ავტორის ვინაობას** (სახელი და გვარი, აკადემიური ხარისხი (არსებობის შემთხვევაში) თანამდებობა. განაცხადში ეთითება სრული საფოსტო მისამართი, ქვეყანა და ელექტრონული ფოსტა;
5.7.2. **სათაურს** (სათაური წარმოდგენილი უნდა იყოს გამუქებული ფონტით);
5.7.3. **აბსტრაქტს** (მოიცავს მოკლე ინფორმაციას (150-300 სიტყვა) სტატიის შინაარსის შესახებ;
5.7.4. **საკვანძო სიტყვებს** (Keywords): 4-6 სიტყვა, რომელიც მაქსიმალურად ასახავს ნაშრომის შინაარსს;
5.7.5. **შესავალს** (მოიცავს ნაშრომის აქტუალობას);
5.7.6. **ძირითად ტექსტს;**
5.7.7. **დასკვნას** (მოიცავს მიგნებებს, შესაძლო რეკომენდაციებს, სამომავლო პერსპექტივებს).
5.8. სქოლიოს მიზნებისათვის გამოიყენება Sylfaen, შრიფტის ზომა – 10.
5.9. **აბრევიატურები** (აკრონიმები), ძირითადი ტექსტის გაფორმებისა და ციტირების სტანდარტები.
5.9.1. **ციტირება:**
5.9.1.1. სასურველია, საყოველთაოდ მიღებული და გავრცელებული აკრონიმების გამოყენება (მაგ., ა.შ., წ.). ზოგიერთ შემთხვევაში დაიშვება ასევე ნაკლებად ცნობილი აბრევიატურების გამოყენებაც (მაგ., სსკ – საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი, შკ. – შრომის კოდექსი და სხვა). პირველი გამოყენებისას აკრონიმი მიეთითება ფრჩხილებში სრული დასახელების შემდეგ;
5.9.1.2. ნორმატიული აქტის ციტირებისას მიეთითება მისი სრული დასახელება, მიღების თარიღი, ნომერი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) და ოფიციალური გამოქვეყნების ან ხელმისაწვდომობის წყარო. ელექტრონული წყაროს გამოყენების შემთხვევაში მიეთითება შესაბამისი ოფიციალური ან სხვა სანდო ელექტრონული რესურსი.
5.9.1.3. გვარები (სახელთან ან ინიციალთან ერთად საჭიროებისას) და ლათინური ტერმინოლოგია ტექსტში წარმოდგენილი უნდა იყოს დახრილი *(Italic)* სახით; უცხოური ტერმინები და გამოთქმები უნდა გადმოიცეს სქოლიოში, თუ ნაშრომის უშუალო მიზანი არ არის ტერმინის წარმოშობის დადგენა.
5.9.1.4. სათანადოა მითითება, თუ ციტატა მოიყვანება ბრჭყალებში და სქოლიო ფორმდება ქვემოთ მოცემული წესების მიხედვით. პერიფრაზის ან ცალკეული აზრის ფორმირების წყაროს მითითებისას გამოიყენება შესაბამისი სიტყვა: „იხ.“ ან „შეად.“. „შეადარე“ მაშინ გამოიყენება, როდესაც ავტორს სჭირდება განსხვავებულ აზრზე მითითება.
5.9.1.5. ძირითად ტექსტში დასაშვებია მხოლოდ ნაშრომის სათაურთან უშუალო კავშირში მყოფი ან ასახული მიზნის მისაღწევად აუცილებელი ინფორმაციისა თუ ანალიზის მითითება. დამატებითი ინფორმაცია შესაძლებელია, მიეთითოს სქოლიოში.
5.9.1.6. ციტირებული ტექსტის ბოლოს სასვენი ნიშნები – წერტილი, ორწერტილი, წერტილ-მძიმე, კითხვისა და ძახილის ნიშნები დაისმის ბრჭყალის წინ, როდესაც ისინი ასრულებენ წინადადებას და ბრჭყალის შემდეგ, კონტექსტის მიხედვით, თუ ეს ბრჭყალი ეკუთვნის ცალკეულ სიტყვას ან ფრაზას;
5.9.1.7. როდესაც სიტყვასთან ერთდროულად თავს იყრის ბრჭყალი, სასვენი ნიშანი და სქოლიოს ნიშანი, უნდა დავიცვათ შემდეგი თანმიმდევრობა: 1. ბრჭყალი, 2. სასვენი ნიშანი,

3. სქოლიოს ნიშანი (თუ სქოლიო არ ეკუთვნის ბრჭყალის შიგნით რომელიმე ტერმინს); ციტირებული ტექსტის (წინადადების) ბოლოს კი: 1. სასვენი ნიშანი, 2. ბრჭყალი, 3. სქოლიოს ნიშანი. ერთად არ იწერება ორი ბრჭყალი. ფრჩხილების შემთხვევაში კი შეიძლება მათი განსხვავებული ნორმების გამოყენება.

5.10. ლიტერატურული წყაროების გამოყენებისას აუცილებელია მიეთითოს:

5.10.1. **წიგნისთვის – წიგნი:** [მთლიანი წიგნის მითითებისას] გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. წიგნის სრული სათაური (უბრჭყალებოდ). [ნაწილი, ნაკვეთი, ტომი]. გამოცემის ადგილი: გამომცემლობა. წელი, გვერდების რაოდენობა. მაგ. 1. Dixon M. International Law. Oxford University Press, 2019, 255.

5.10.2. [ცალკეული გვერდების მითითებისას] გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. წიგნის სრული სათაური (უბრჭყალებოდ). [ნაწილი, ნაკვეთი, ტომი]. გამოცემის ადგილი: გამომცემლობა. წელი, გვერდის დასაწყისი-დასასრული (გვ.-ს გარეშე). მაგ. 1. Johns L., Politics and International Law: Making, Breaking, and Upholding Global Rules, Cambridge University Press, 2023, 55-71; მაგ. 2. ტურავა პ., ზოგადი ადმინისტრაციული სამართალი, მე-2 გამოც., გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, 2020, 14.

5.10.3. **კრებულის სტატიისთვის** – სტატიის ავტორის გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. სტატიის სრული სათაური (უბრჭყალებოდ). კრებულის სახელწოდება (უბრჭყალებოდ), მითითებით, თუ ვისი რედაქციით გამოდის, [ნაწილი, ნაკვეთი, ტომი]. გამოცემის ადგილი, წელი, გვერდების რაოდენობა (გვ.-ს გარეშე). მაგ. 1. თოდუა ნ., სისხლის სამართლის კანონმდებლობის ლიბერალიზაციის ზოგიერთი ასპექტი. მზია ლეკვეიშვილი 85. საიუბილეო კრებული. ივანიძე მ. რედ., გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბ., 2014, 72-87; მაგ. 2. ბურდული ი., საწესდებო კაპიტალი და მისი ფუნქციები, კრებულში: თანამედროვე საკორპორაციო სამართლის თეორიული და პრაქტიკული საკითხები, ელიზბარაშვილი ნ. (რედ.), თბ., 2009, 236; მაგ. 3. Zoidze B., Formalism in Georgian Law (Primarily the Constitutional Court Practice), 2025, 60.

5.10.4. **ჟურნალის (გაზეთის) სტატია:** გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. სრული სათაური (უბრჭყალებოდ). ჟურნალის სრული დასახელება ან აბრევიატურა (გაზ./ჟურნ.-ის შემთხვევაში ბრჭყალების გარეშე), წელი, ტომი, [ნომერი,] გვ. დასაწყისი-დასასრული (გვ.-ს გარეშე). მაგ. 1. Bassiouni M.Ch. A Draft International Criminal Code and Draft Statute for an International Criminal Court. J. Connecticut Insurance Law Journal Association at the University of Connecticut School of Law, 2019, 5, 8, 315-373; მაგ. 2. ზოიძე ბ., სამართლებრივი უსაფრთხოება: ცნება და გამოხატვის ფორმები (უპირატესად საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების ანალიზი), „საჯარო სამართლის ჟურნალი“, № 1/2024, 5-77; მაგ. 3. კორკელია კ., სიცოცხლის მოსპობისათვის პასუხისმგებლობის მარეგულირებელი კანონმდებლობა და პრაქტიკა საქართველოში და მათი შესაბამისობა ადამიანის უფლებათა ევროპულ სტანდარტებთან, ჟურნ. „მართლმსაჯულება და კანონი“, 2025, 50.

5.10.4.1. **მასალა, რომელიც მოპოვებულია ინტერნეტის საშუალებით,** საჭიროებს შესაბამისი ინტერნეტ გვერდისა და ამ უკანასკნელის ბოლო განახლების თარიღის მითითებას; სტატიის შემთხვევაში უნდა მიეთითოს ავტორის გვარი, სტატიის სათაური, ინტერნეტ გვერდი, თარიღი. სამკუთხედ ფრჩხილებში (<...>) მიეთითება ელექტრონული მისამართი, კვადრატულ ფრჩხილებში ([...]) კი ბოლო განახლების თარიღი.

5.11. **საერთაშორისო სასამართლოსა და სხვა ქვეყნების გადაწყვეტილებებისათვის:**

5.11.1. სასამართლო გადაწყვეტილებების მითითებისას გამოიყენება შესაბამისი სასამართლოს ან სხვა უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დადგენილი ოფიციალური ციტირების სტანდარტი. ოფიციალური სტანდარტის არარსებობის შემთხვევაში, მითითება უნდა შეიცავდეს გადაწყვეტილების იდენტიფიცირებისა და მოძიებისათვის საკმარის მონაცემებს.

5.12. **ეროვნული სასამართლოების გადაწყვეტილებებისათვის:**

5.12.1. აუცილებელია ოფიციალური ეროვნული სტილის შენარჩუნება. ერთგვაროვანი ეროვნული მიდგომის არარსებობის შემთხვევაში ავტორმა უნდა იხელმძღვანელოს შემდეგი ძირითადი წესით:

5.12.2. სასამართლო გადაწყვეტილებების გამოყენებისას აუცილებელია ავტორმა დაიცვას შემდეგი სტილი: 1. გადაწყვეტილება გამოქვეყნებულია; 2. შესაძლებელია მისი გაცნობა ოფიციალურ ელექტრონულ წყაროში; 3. ხელმისაწვდომია მხოლოდ სასამართლო არქივში – და ჩამოყალიბდეს ერთიანი მიდგომები. მაგ. 1. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2020 წლის 08 აპრილის გადაწყვეტილება საქმეზე № ბს-1163 (კ-18); მაგ. 2. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2019 წლის 25 მარტის ბრძანება და სააღსრულებო ფურცელი № 2/5856-19.

5.13. საერთაშორისო ორგანიზაციათა დოკუმენტების დამოწმების წესი:

5.13.1. გამოიყენება იმ სტილით, რომელიც გამოყენებულია ოფიციალურად საერთაშორისო ორგანიზაციის მიერ (იხ. ოფიციალური ვებგვერდები).

5.13.2. კონვენციებისა და საერთაშორისო ხელშეკრულებების მითითება: კონვენციები და საერთაშორისო ხელშეკრულებები მიეთითება, მაგ.: 1985 Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer, International Legal Materials, 1985, 1520.

5.14. **ინფორმაციის გლობალური ქსელი:** სტატიის შემთხვევაში უნდა მიეთითოს ავტორის გვარი ინიციალი. [ინიციალი]. სრული სათაური (უბრჭყალებოდ), ვებგვერდის დასახელება, უკანასკნელად გადამოწმების რიცხვი, თვე, წელი. სამკუთხედ ფრჩხილებში (<....>) მიეთითება ვებგვერდის დასახელება, კვადრატულ ფრჩხილებში ([...]) კი უკანასკნელად გადამოწმების თარიღი. სამკუთხედ და კვადრატულ ფრჩხილთა შორის მძიმე არ დაისმება. მაგ. 1. Crawford J., The ILC's Draft Statute for an International Criminal Tribunal <https://www.cambridge.org/core/journals/american-journal-of-international-law/article/ilcs-draft-statute-for-an-international-criminal-tribunal/ED43650C2A7FBD3F88524F4562BD6AAC> [24.02.2026].

5.15. **ნათარგმნი წყარო:** შესაბამისი ნაშრომის ავტორის გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. ნაშრომის სრული სათაური (უბრჭყალებოდ). [ნაწილი, ნაკვეთი, ტომი], მთარგმნელის გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. ფრჩხილებში მიეთითება მისი სტატუსი (მთარგმნელი/მთარგმნელები), რედაქტორის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში „რედ" ფრჩხილებში) გვარი ინიციალი. [ინიციალი]., [გვარი] [ინიციალი.] [ინიციალი]. გამოცემის ადგილი: გამომცემლობა. წელი, გვერდების რაოდენობა. მაგ. 1. კროპჰოლერი ი., გერმანიის სამოქალაქო კოდექსი, დარჯანია თ., ჭეჭელაშვილი ზ. (მთარგმნელები), ჩაჩანიძე ე., დარჯანია თ., თოთლაძე ლ. (რედ.), მე-13 გამოც., გამომცემლობა „იურისტების სამყარო", 2014, 530.

5.15.1. უცხოური წყაროების ყველა ბიბლიოგრაფიული ელემენტი უნდა მიეთითოს ორიგინალის ენაზე, ან იმ ენაზე, რომელზეც მას ეცნობა ავტორი (შესაბამისი ოფიციალური თარგმანის მითითებით).

5.16. ლიტერატურის ნუსხაში გვერდები ინომრება თანმიმდევრულად ძირითად ტექსტთან ერთად, სტრიქონებს შორის ინტერვალი უნდა იყოს – 1, აბზაცებს შორის – 6-12 პუნქტი, ხოლო შრიფტის ზომა 12.
5.17. ბიბლიოგრაფია წარმოდგენილი უნდა იყოს ერთიანი და კონსოლიდირებული სახით. საჭიროების შემთხვევაში წყაროები შეიძლება დაჯგუფდეს მათი სახეობის მიხედვით, მათ შორის: ნორმატიული მასალა, სასამართლო გადაწყვეტილებები, საერთაშორისო დოკუმენტები, სამეცნიერო ლიტერატურა, ელექტრონული რესურსები და სხვა წყაროები. თითოეული კატეგორიის ფარგლებში წყაროები განლაგდება შესაბამისი ციტირების სტანდარტის მოთხოვნების შესაბამისად.
5.17.1. ერთი და იმავე წყაროს ნაშრომში სხვადასხვა გვერდების მითითებით რამდენჯერმე გამოყენების შემთხვევაში, ბიბლიოგრაფიაში ერთხელ მიეთითება შესაბამისი წყარო და ყველა გვერდის ჩამონათვალი, რომელთა გამოყენებაც განხორციელდა ნაშრომში.
5.17.2. წინამდებარე დებულებითა და ციტირების წესით დადგენილი მოთხოვნების დაუცველად წარმოდგენილი ნაშრომის გამოქვეყნების საკითხი არ განიხილება. შესაბამისად, არ შემოწმდება პლაგიატის პროგრამაში და არ დაექვემდებარება რეცენზირების პროცედურას.

მუხლი 6. ნაშრომების წარმოდგენა, პლაგიატის შემოწმება და რეცენზირება

6.1. აკადემიური ნაშრომის წარმოდგენის შემდეგ, ჟურნალის მთავარი რედაქტორის მიერ ფასდება მისი შესაბამისობა ფორმალური დასაშვებობის მოთხოვნებთან, ციტირების სტანდარტთან, ჟურნალის სარედაქციო პოლიტიკასთან, მიზნებთან და თემატიკასთან *(პირველადი დასაშვებობის ეტაპი).*
6.2. თუ ნაშრომს აქვს ტექნიკური ხარვეზ(ებ)ი და არ შეესაბამება წინამდებარე დებულებით მოთხოვნილ სტანდარტს, ამის შესახებ ეცნობება ავტორს და ეძლევა მას გონივრული ვადა (არაუმეტეს 7 კალენდარული დღისა) ხარვეზების გამოსასწორებლად.
6.3. Turnitin-ის ანგარიში წარმოადგენს დამხმარე ინსტრუმენტს. აკადემიური კეთილსინდისიერების შეფასება ხორციელდება ნაშრომის შინაარსობრივი ანალიზის საფუძველზე. ნაშრომის დასაშვებობის შემთხვევაში სტატია ანონიმურად ეგზავნება არანაკლებ 2 (ორი) რეცენზენტს, რომლებიც 10 (ათი) კალენდარული დღის ვადაში განიხილავენ ნაშრომს. ანონიმურობის პრინციპი უნდა იყოს დაცული მთელი რეცენზირების პროცესის განმავლობაში და შემდგომ, რეცენზენტთა დასკვნების ან სხვა მასალების გავრცელებისას.
6.4. საჭიროების შემთხვევაში, მათ შორის ინტერდისციპლინარული ნაშრომის შეფასებისას, მთავარი რედაქტორი უფლებამოსილია ნაშრომი დამატებით გაუგზავნოს შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ერთ ან რამდენიმე რეცენზენტს. რეცენზირების პროცესი ხორციელდება ორმაგად ანონიმური (Double-Blind Peer Review) წესით.
6.5. რეცენზენტი დარგობრივი კომპეტენციის მიხედვით შეირჩევა და შეიძლება იყოს პირი, რომელსაც აქვს შესაბამისი (პრაქტიკული ან/და კვლევითი) გამოცდილება/კვალიფიკაცია შესაფასებელი ნაშრომის კვლევის სფეროში. თუ ნაშრომი ინტერდისციპლინარულია, მისი შეფასებისათვის შეიძლება შეირჩეს შესაბამისი სხვადასხვა დარგობრივი კომპეტენციის მქონე რეცენზენტები.

6.6. სამეცნიერო ნაშრომის დროული შეფასების შეუძლებლობა ან შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის არქონა, საჭიროებს რეცენზენტის მიერ მთავარი რედაქტორის წერილობით ინფორმირებას გონივრულ ვადაში.
6.7. რეცენზენტები ხელმძღვანელობენ ნაშრომის შეფასების დადგენილი კრიტერიუმებით და შეფასების წერილობით ანგარიშს *(ფარული რეცენზირების ანგარიშის ფორმა - დანართი №1)* წარუდგენენ მთავარ რედაქტორს გამოსასწორებელი ხარვეზების შესახებ ავტორების შემდგომი ინფორმირების მიზნით.
6.8. რეცენზენტი უფლებამოსილია, სარეცენზიო საქმიანობის ეფექტიანად წარმართვის მიზნით, ცალკეული რჩევით მიმართოს ჟურნალის მთავარ რედაქტორს, რაც არ ჩაითვლება შეფასების დამოუკიდებლობისა და მიუკერძოებლობის პრინციპთა დარღვევად.
6.9. რეცენზენტების მიერ შესაძლებელია გაიცეს ერთ-ერთი რეკომენდაცია:
6.9.1. ნაშრომი შესაძლებელია გამოქვეყნდეს სამეცნიერო ჟურნალში არაარსებითი ტექნიკურ-შინაარსობრივი რედაქტირების შემდეგ;
6.9.2. ნაშრომი მოითხოვს არსებით რედაქტირებას გამოქვეყნებამდე;
6.9.3. ნაშრომი არ ექვემდებარება გამოქვეყნებას.
6.10. რეცენზენტის მიერ გაცემული ხარვეზის გამოსწორების რეკომენდაცია საჭიროებს შესაბამისი მითითებებისა და განმარტებების დართვას შეფასებულ ნაშრომზე.
6.11. თუ ნაშრომის გამოქვეყნებაზე რეცენზენტების მიერ გაიცა ნაშრომში ხარვეზის გამოსწორების რეკომენდაცია, მთავარი რედაქტორი წარმართავს ავტორთან კომუნიკაციასა და კოორდინირებას უწევს ავტორის მიერ ხარვეზის გასწორების პროცესს; მთავარი რედაქტორის მიერ ფასდება ნაშრომში ავტორის მიერ რეცენზენტების რეკომენდაციის გათვალისწინების ხარისხი.
6.12. საგამომცემლო საქმიანობაში მონაწილე პირების მიერ ჟურნალში გამოსაქვეყნებლად ნაშრომის წარდგენის შემთხვევაში, ნაშრომის განხილვისა და გამოქვეყნების შესახებ გადაწყვეტილების პროცესი წარიმართება ამ პირთა მონაწილეობის გარეშე.
6.13. მთავარი რედაქტორის გადაწყვეტილებით, ჟურნალის გამოცემის პერიოდულობის დაცვის უზრუნველსაყოფად, ნაშრომი შესაძლებელია გამოქვეყნდეს ჟურნალის მომდევნო ნომერში იმ შემთხვევაში, თუ რეცენზენტთა ხარვეზების გასწორება დაკავშირებულია ხანგრძლივ დროსთან, რამაც შეიძლება შეაფერხოს ჟურნალის დროული გამოცემა ან არსებობს ნაშრომის მომდევნო ნომერში გამოქვეყნების სხვა ობიექტური საფუძველი.
6.14. ნაშრომის გამოქვეყნებაზე უარის თქმის შემთხვევაში, ავტორს, მისი მოთხოვნის საფუძველზე, რეცენზენტთა ანონიმურობის პრინციპის დაცვით, ეგზავნება რეცენზენტების დასკვნა.
6.15. ნაშრომის გამოქვეყნებაზე ოფიციალური დასტური, ავტორის მოთხოვნის საფუძველზე, შესაძლებელია გაიცეს ასევე ცნობის სახით.

მუხლი 7. ნაშრომის გამოქვეყნების საკითხის გადაწყვეტა

7.1. ჟურნალის კონკრეტულ ნომერში ნაშრომის გამოქვეყნებაზე რედაქციის თანხმობა გულისხმობს ნაშრომის უცვლელად ან ავტორის მიერ ან/და მისივე თანხობით, რეცენზენტებისა და რედაქტორთა რეკომენდაციების გათვალისწინებით, რედაქტირებული ცვლილება-დამატებებით ნაშრომის პუბლიკაციას.
7.2. შერჩეული ნაშრომების ავტორებს კოლეგიის გადაწყვეტილების შესახებ ეცნობებათ ელექტრონული ფოსტის საშუალებით.

7.3. სტატიის გამოქვეყნებამდე საპუბლიკაციო მასალა გადის ტექნიკურ რედაქტირებას და საბოლოო ფორმით გამოქვეყნებამდე რედაქტირებული სტატია ეგზავნება სტატიის ავტორს.
7.4. სარედაქციო გადაწყვეტილების, მათ შორის, ნაშრომის გამოქვეყნების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებისას სარედაქციო საქმიანობაში მონაწილე პირების მხრიდან არსებული ინტერესთა კონფლიქტი გაცხადებულ უნდა იქნეს წინსწრებით, ხოლო აღნიშნულის შეუძლებლობის შემთხვევაში ინტერესთა კონფლიქტის გამოვლენისთანავე.
7.5. გამოქვეყნებაზე ავტორის ინფორმირება ხორციელდება მთავარი რედაქტორის მიერ წერილობით, ჟურნალის ოფიციალური ელექტრონული ფოსტის საშუალებით.

მუხლი 8. პუბლიკაციის ეთიკა, აკადემიური კეთილსინდისიერება და დარღვევებზე რეაგირება

8.1. ჟურნალის პუბლიკაციის ეთიკის წესები მიზნად ისახავს საგამომცემლო პროცესის წარმართვას აკადემიური კეთილსინდისიერების, სამეცნიერო დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის, გამჭვირვალობისა და პასუხისმგებლიანი საგამომცემლო საქმიანობის პრინციპების შესაბამისად.
8.2. ჟურნალის საგამომცემლო პროცესში მონაწილე ყველა პირი, მათ შორის ავტორი, რეცენზენტი, მთავარი რედაქტორი, სარედაქციო კოლეგიის წევრი და სხვა ჩართული პირი, ვალდებულია დაიცვას აკადემიური ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპები.
8.3. ავტორი პასუხისმგებელია ნაშრომის ორიგინალურობაზე, მასში წარმოდგენილი ფაქტების, მონაცემების, დასკვნების, არგუმენტაციისა და გამოყენებული წყაროების სიზუსტეზე. დაუშვებელია პლაგიატი, თვითპლაგიატი, მონაცემთა გაყალბება ან ფალსიფიკაცია, დუბლირებული ან პარალელური პუბლიკაცია, ავტორობის არასწორი მითითება, ციტირების მანიპულაცია და აკადემიური კეთილსინდისიერების სხვა დარღვევა.
8.4. ავტორად მიიჩნევა მხოლოდ ის პირი, რომელმაც მნიშვნელოვანი ინტელექტუალური წვლილი შეიტანა კვლევის განხორციელებაში, ნაშრომის მომზადებაში ან მის არსებით აკადემიურ რედაქტირებაში. ყველა თანაავტორი თანაბრად პასუხისმგებელია ნაშრომის შინაარსსა და აკადემიურ კეთილსინდისიერებაზე.
8.5. ხელოვნური ინტელექტის სისტემა არ შეიძლება ჩაითვალოს ნაშრომის ავტორად ან თანაავტორად. ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების შემთხვევაში, ნაშრომის შინაარსზე, სიზუსტეზე, წყაროების მართებულობაზე და აკადემიურ კეთილსინდისიერებაზე სრული პასუხისმგებლობა ეკისრება ავტორს.
8.6. რეცენზენტი ვალდებულია ნაშრომი შეაფასოს ობიექტურად, მიუკერძოებლად და კონფიდენციალურობის სრული დაცვით. რეცენზენტს ეკრძალება რეცენზირების პროცესში მიღებული ინფორმაციის გამოყენება პირადი, პროფესიული ან სხვა არასათანადო მიზნით. ინტერესთა კონფლიქტის არსებობის შემთხვევაში, რეცენზენტი ვალდებულია ამის შესახებ დაუყოვნებლივ აცნობოს მთავარ რედაქტორს.
8.7. მთავარი რედაქტორი და სარედაქციო კოლეგია ვალდებულნი არიან, ნაშრომის მიღების, რეცენზირების, გამოქვეყნების ან გამოქვეყნებაზე უარის თქმის შესახებ გადაწყვეტილება მიიღონ მხოლოდ ნაშრომის სამეცნიერო ხარისხის, ორიგინალურობის, აქტუალობის, მეთოდოლოგიური გამართულობისა და ჟურნალის პროფილთან შესაბამისობის საფუძველზე.
8.8. ავტორი, რეცენზენტი, მთავარი რედაქტორი და სარედაქციო კოლეგიის წევრი ვალდებულია წინასწარ, ხოლო ამის შეუძლებლობის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ

განაცხადოს ნებისმიერი გარემოების შესახებ, რომელმაც შესაძლოა გავლენა მოახდინოს მის დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობაზე. ინტერესთა კონფლიქტის მქონე პირი არ მონაწილეობს შესაბამისი ნაშრომის შეფასების ან გამოქვეყნების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში.

8.9. ჟურნალი უფლებამოსილია ნაშრომი გადაამოწმოს აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის გამოვლენის მიზნით, მათ შორის შესაბამისი ტექნიკური საშუალებების გამოყენებით. ტექნიკური შემოწმების შედეგი წარმოადგენს დამხმარე ინსტრუმენტს, ხოლო დარღვევის არსებობის საკითხი წყდება ნაშრომის შინაარსობრივი შეფასების საფუძველზე.

8.10. აკადემიური ეთიკის შესაძლო დარღვევის შესახებ ინფორმაციის მიღების შემთხვევაში, ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს უფლება აქვს მიმართოს ჟურნალის რედაქციას ოფიციალური ელექტრონული ფოსტის საშუალებით და მოითხოვოს საკითხის შესწავლა. სარედაქციო კოლეგია ვალდებულია განაცხადი განიხილოს გონივრულ ვადაში, შეისწავლოს შესაბამისი გარემოებები და, საჭიროების შემთხვევაში, ავტორს ან სხვა დაინტერესებულ პირს მისცეს განმარტების წარმოდგენის შესაძლებლობა.

8.11. დარღვევის დადასტურების შემთხვევაში, სარედაქციო კოლეგია უფლებამოსილია უარი თქვას ნაშრომის გამოქვეყნებაზე, შეაჩეროს საგამომცემლო პროცესი, მოითხოვოს ნაშრომის შესწორება, გამოაქვეყნოს შესწორება, გააუქმოს პუბლიკაცია ან განახორციელოს სხვა პროპორციული რეაგირება დარღვევის ხასიათისა და სიმძიმის გათვალისწინებით.

8.12. ჟურნალში გამოქვეყნებულ ნაშრომში გამოთქმულ მოსაზრებებზე, შეფასებებსა და დასკვნებზე პასუხისმგებელია ავტორი. ჟურნალი, მთავარი რედაქტორი და სარედაქციო კოლეგია არ აგებენ პასუხს ავტორთა ინდივიდუალურ შეხედულებებზე, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც დადასტურდება საგამომცემლო ეთიკის წესების დარღვევა ჟურნალის მხრიდან.

8.13. გამოქვეყნებულ ნაშრომთან დაკავშირებით დარღვევის დადასტურების შემთხვევაში, სარედაქციო კოლეგიის გადაწყვეტილება სათანადო დასაბუთებით აისახება ჟურნალის ოფიციალურ ელექტრონულ სივრცეში ან, საჭიროების შემთხვევაში, გამოცემის მომდევნო ნომერში.

მუხლი 9. დასკვნითი დებულებები

9.1. დებულება ძალაში შედის სკოლის საბჭოს მიერ მისი დამტკიცებისთანავე.

9.2. დებულებაში ნებისმიერი ცვლილების შეტანა შესაძლებელია მისი მიღებისათვის დადგენილი გზით.

9.3. დებულების შესრულებაზე ზედამხედველობა განხორციელდება სამართლის სკოლის დეკანის მიერ.

დანართი №1. ფარული რეცენზირების ანგარიშის ფორმა

სამეცნიერო სტატიის რეცენზია / Peer-review of Scientific paper

უნივერსიტეტის სამეცნიერო ჟურნალში „კავკასიის სამართლის ჟურნალი“ გამოსაქვეყნებელი სამეცნიერო ნაშრომები ექვემდებარება სავალდებულო რეცენზირებას (Peer review). რეცენზირება ხორციელდება დარგის სპეციალისტების მიერ ავტორის კონფიდენციალურობის პრინციპის დაცვით (Double-Blind Peer Review), გაგზავნილი სტატიები შემოწმებულია აკადემიური კეთილსინდისიერებაზე TURNITIN სისტემაში და აკმაყოფილებს შესაბამის სტანდარტებს. ნაშრომის ავტორის ვინაობა, ისე როგორც შემფასებლის ვინაობა ცნობილია მხოლოდ ჟურნალის მთავარი რედაქტორისთვის და სარედაქციო კოლეგიისთვის.

Scientific articles submitted for publication in the university academic journal “Caucasus Law Journal” are subject to mandatory peer review. The review process is conducted by field specialists in accordance with the principle of author confidentiality (Double-Blind Peer Review). Submitted manuscripts are screened for academic integrity through the TURNITIN system and comply with the relevant standards. The identity of the author, as well as that of the reviewer, is disclosed only to the Editor-in-Chief and the Editorial Board of the journal.

ნაშრომის სათაური: **Title of the paper:**	
ნაშრომის მიღების თარიღი: **Date of Receipt of the Manuscript:**	

გთხოვთ, შეაფასოთ ნაშრომი შემდეგი შეფასების ფორმის მიხედვით, სადაც 0 ყველაზე დაბალი ქულაა, 5 – ყველაზე მაღალი. თუ რომელიმე კრიტერიუმი არ შეიძლება თქვენს მიერ შეფასდეს კონკრეტულ ნაშრომში მონიშნეთ გრაფა X.
Please, evaluate the paper according to this evaluation form, in which 0 is the lowest score, 5 is the highest. If any criteria can’t be assessed, please, put X.

გთხოვთ, მიუთითოთ მოკლე კომენტარი იმ შემთხვევაში, თუ რომელიმე კრიტერიუმში მინიჭებული ქულა არის 3 ან ნაკლები.

Please provide a brief comment if the score assigned for any criterion is 3 or less.

	შეფასების კომპონენტები/Assessment Components	ქულა (0-დან 5-მდე)
1	სამეცნიერო ნაშრომის თემა დარგისათვის რელევანტურია / Relevance of the topic of scientific paper for the field კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
2	სამეცნიერო ნაშრომის მიზნები და ამოცანები ნათლად არის ჩამოყალიბებული/ Goals and Tasks of the scientific paper are clearly formulated	

	კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
3	საკვლევი მეთოდოლოგია შეესაბამება დასახულ მიზნებს და ამოცანებს /Research Methodology is in accordance with intended goals and tasks კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
4	ნაშრომში მოყვანილი მტკიცებულებები სანდოა/ Arguments presented in the paper are reliable. კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
5	შედეგები სწორად არის გაანალიზებული/ Results are correctly analyzed კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
6	დასკვნები/რეკომენდაციები დასაბუთებულია /Findings/recommendations are justified კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
7	ნაშრომში მოცემულია მეცნიერული სიახლე/ Scientific novelty is presented in the paper კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	
8	ნაშრომი შესრულებულია აკადემიური წერის ნორმების სრული დაცვით/ The paper fully complies with established academic writing standards კომენტარი საჭიროების შემთხვევაში/comment if necessary:	

კომენტარები და რეკომენდაციები ავტორისათვის / Comments and Recommendations to the Author(s)
კომენტარი / Comments: დამატებითი შენიშვნები / Additional Remarks:
მონიშნეთ თქვენი გადაწყვეტილება / Please indicate your decision
□ ნაშრომის გამოქვეყნება მისაღებია / Accept for Publication □ ნაშრომის გამოქვეყნება მისაღებია მცირე შესწორებების შემდეგ / Accept Subject to Minor Revisions □ ნაშრომი საჭიროებს არსებით გადამუშავებას და ხელახალ წარდგენას / Major Revision and Resubmission Required □ ნაშრომის გამოქვეყნება უარყოფილია / Reject
ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაცია / Conflict of Interest Declaration
ვადასტურებ, რომ წარმოდგენილ ნაშრომთან დაკავშირებით ინტერესთა კონფლიქტი არ გამაჩნია. I confirm that I have no conflict of interest regarding the reviewed manuscript. □ დიახ / Yes □ არა / No

რეცენზირების თარიღი / Review Date: